

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Сидорова Сергея Валентиновича «Оборонно-массовая работа в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) на территории Ульяновской области», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование С.В. Сидорова посвящено изучению деятельности государственных и общественных организаций по налаживанию оборонно-массовой работы среди населения Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что обеспечение защиты исторической правды о победе Советского Союза над фашистской Германией продиктовано реалиями современной жизни. В настоящее время не утихают попытки фальсификации истории Великой Отечественной войны, дегероизации советского народа и Красной Армии. Игнорируется сам факт Победы Советского Союза во Второй мировой и Великой Отечественной войнах. Вместо однозначного осуждения германского нацизма принимаются резолюции и законы о «преступлениях тоталитарных режимов». В основе фальсификации лежат псевдонаучные методы и принципы информационно-психологического воздействия на население, манипулирование общественным сознанием с помощью новых коммуникационных технологий.

Необходимость защиты исторической правды зафиксирована в новой редакции Конституции Российской Федерации в ст. 67.1 «3. Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается». Ни в одной другой стране мира нет таких правовых норм. Для обеспечения конституционных гарантий о сохранении исторической памяти и защите истории Великой Отечественной войны от

искажений и фальсификаций важно изучить подвиг советского народа на фронте и в тылу с привлечением новых документов и материалов.

С этих позиций не вызывает сомнений обращение С.В. Сидорова к изучению оборонно-массовой работы в период Великой Отечественной войны на территории Ульяновской области. Гуманитарное измерение трудной повседневной суровой жизни народа в тылу, организации оборонно-массовой работы на региональном материале существенно усиливает интерес к истории Великой Отечественной войны, способствует ее новому прочтению на обновленной концептуальной и теоретической основе.

Научная новизна диссертации С.В. Сидорова состоит в проведении комплексного исследования оборонно-массовой работы среди населения Ульяновской области в годы войны. Новаторской является постановка исследовательских задач, системность в изучении предмета исследования на основе новых рассекреченных архивных документов, обобщение статистических сведений о численности населения, прошедшего всеобщее военное обучение, бойцов народного ополчения и истребительных батальонов, участников возведения оборонительных рубежей.

Диссертант достаточно четко определил объект и предмет исследования, его географические и хронологические рамки. Территориальные рамки рассматриваемой проблематики ограничены соискателем пределами Ульяновской области, образованной в январе 1943 г.

Историографический обзор во Введении построен по хронологическому принципу (с. 5-19) с выделением двух традиционных этапов (советский и современный). Список использованной литературы (монографий, сборников работ и статей, диссертаций и авторефератов) состоит из 145 наименований и показывает погруженность автора в свою тематику. Автор справедливо отмечает, что в региональной историографии не нашли должного отражения такие важнейшие проблемы, как обеспечение материально-техническими средствами учебных пунктов всеобща, ПВХО и кабинетов начальной военной подготовки в школах, нехватка военруков и

командно-инструкторского состава, острый дефицит наглядных пособий, технических средств и учебно-боевого оружия.

При этом историографический обзор в значительной степени сведен к перечислению и аннотированию монографий и научных статей без характеристики их применимости для раскрытия и освещения темы диссертационной работы. За пределами историографического обзора остались непосредственно относящиеся к теме исследования диссертанта монографии академика РАН Г.А. Куманева (Советский тыл в Великой Отечественной войне. В двух книгах. Книга 2. Трудовой подвиг народа. М., 1974; Проблемы военной истории Отечества 1938-1945. М., 2007; и академика АН СССР А.М. Самсонова (Поражение вермахта под Москвой. М., 1981; Память минувшего. События, люди, история. М., 1988), а также фундаментальное 12-томное энциклопедическое издание «Великая Отечественная война 1941-1945 годов» (М., 2015), где излагаются современные взгляды на наиболее дискуссионные проблемы ее истории.

Диссертация опирается на обширный корпус исторических источников, позволяющих прийти к научно обоснованным выводам (с. 22-27). Среди опубликованных источников – 15 сборников документов преимущественно регионального характера, 68 публикаций периодической печати военных лет, а также нормативно-правовые акты, статистические издания, справочная литература, которые позволяют значительно расширить круг рассматриваемых проблем. Автором использованы неопубликованные материалы из 40 фондов Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Ульяновской области, Государственного архива новейшей истории Ульяновской области, Самарского областного государственного архива социально-политической истории. Во введении дается краткая характеристика этих источников, выявлена их репрезентативность и информационная ценность для исследования. В целом источники представляются достаточными для решения поставленных задач. Хотя диссертант мог бы шире использовать материалы опубликованных в

последние годы сборников документов, в которых на основе рассекреченных материалов поднимаются такие заявленные в диссертации С.В. Сидорова темы, как мобилизация населения на строительство оборонительных сооружений, удручающее качество жизни населения в тылу.

Диссертационная работы С.В. Сидорова, построенная по проблемно-хронологическому принципу, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Они в совокупности позволяют раскрыть тему, вынесенную для публичной защиты.

В первой главе «Особенности партийно-государственной политики по реализации оборонно-массовой работы на территории Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны» автором изучена деятельность местных органов власти по организации оборонно-массовой работы среди населения, а также освещена роль периодической печати как средства пропаганды военно-технических и гражданско-оборонных знаний (с. 34-90).

В годы войны в регионе огромное значение придавалось развитию таких форм оборонно-массовой работы, как формирование подразделений народного ополчения и групп самозащиты, организация сети всеобуча и военно-спортивной подготовки, обучение населения основам противовоздушной и противохимической обороны. Все формы оборонно-массовой работы реализовывались местными исполкомами, военкоматами и добровольными общественными организациями под руководством военных отделов партийных структур. Благодаря их усилиям в регионе к концу войны сложилась достаточно слаженная структура подготовки боевых резервов для Красной Армии, в том числе снайперов, радистов, связистов, саперов, а также система обучения тылового населения основам противовоздушной и противохимической обороны (с. 65-66).

Наибольшая сложность в организации оборонно-массовой работы отмечается в первые два года войны, что объяснялось необходимостью перестройки всех сфер жизнедеятельности на военный лад. Автор не

скрывает, что большинство ответственных работников Ульяновского обкома ВКП(б) не понимало важнейшее политическое значение военного обучения, относилось к учебе безынициативно, пропускало занятия. В ходе итоговых испытаний и аттестации свыше 70% работников обкома партии получили неудовлетворительные оценки. Работники районных военкоматов, которые отвечали за реализацию всеобщего военного обучения населения, в большинстве своем не имели достаточных военно-организационных знаний и военно-практического опыта. Результаты учебно-методического сбора среди начальников отделов райвоенкоматов, проведенные летом 1944 г., оказались удручающими. При проверке знаний и практики строевой, огневой подготовки и рукопашного боя 95% из них получили неудовлетворительные оценки. Не лучше стояла и оборонно-массовая работа по обучению населения основам противохимической защиты (с. 50-51).

В годы войны периодическая печать, по мнению С.В. Сидорова превратилась в важнейшее организующее звено пропаганды военных знаний, в один из координирующих центров организации и проведения различных форм оборонно-массовой работы. В начальный период войны местные газеты освещали ход военного обучения мобилизационного контингента, подготовки населения к противовоздушной и противохимической обороне, а с 1943 г. большее внимание стало уделяться освещению военно-спортивного движения среди молодежи и работы Российского общества Красного Креста. Следует согласиться с выводом автора о том, что вплоть до конца войны не были решены проблемы нехватки наглядной агитации, что объясняется перезагрузкой полиграфических предприятий военными заказами (с. 53).

Во второй главе «Военное обучение тылового населения Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны» основное внимание уделено выявлению особенностей работы региональной сети всеобщего военного обучения и динамике форм военной подготовки молодежи допризывного возраста (с. 91-161). Первоначальная задача, возложенная на систему военного обучения – формирование

мобилизационного контингента для Красной Армии в Ульяновской области в основном была выполнена. Диссертант прав, что в тех конкретно-исторических условиях не мог быть полностью выполнен план военного обучения населения не только по причине формального подхода руководства региона к материально-техническому обеспечению учебных заведений всевобуча, полнейшего недостатка инвентаря, но и острого дефицита профессиональных кадров, низкого уровня работы инструкторского состава всевобуча (с.93-96). По его мнению, самые слабые позиции отмечаются в подготовке пулеметчиков станкового пулемета, саперов-подрывников, снайперов. В общей совокупности разрядки Приволжского военного округа и Ульяновского областного военкомата в этой предметной области были выполнены только на 35% (с.106-107). В системе всевобуча будущие бойцы Красной Армии больше знаний получали о материальной части вооружений, нежели умение по практике стрельбы из оружия (с. 120-121).

Диссертант справедливо отмечает, что из-за закрытия в области 93-х школ по причине изношенности сооружений, дефицита топлива, керосина, электричества, учебно-технических принадлежностей, недостатка военруков немало сузилась материально-техническая база и кадровая составляющая военной подготовки допризывной молодежи (с. 123-128). Оборонно-массовая работа не смогла организационно охватить весь контингент молодежи, дать ей полноценные теоретические и практические знания по начальной военной и санитарной подготовке. Следует согласиться с выводом автора о том, что примитивность материально-технических средств военного обучения, слабый профессионализм военруков и физруков, низкий уровень жизни и покупательной способности населения, острая нехватка рабочих рук, дороговизна и дефицит промышленных и продовольственных товаров негативно сказывались на процессе начального военного и медико-санитарного обучения, военно-спортивного движения учащихся (с. 160-161).

Третья глава «Роль тылового населения в повышении обороноспособности территории Ульяновской области в годы Великой

Отечественной войны» посвящена изучению особенностей формирования добровольных военизированных подразделений и строительству оборонительных рубежей, а также участию населения в укреплении противовоздушной и противохимической обороны (с. 162-217).

В июле-августе 1941 г. из-за катастрофического положения на советско-германском фронте руководство страны приняло решение о создании народного ополчения и истребительных батальонов на помощь оборонявшимся войскам. В Ульяновской области формирование отрядов народного ополчения проходило на фоне высокого патриотического подъема населения. В первой половине августа 1941 г. численность ополченцев в каждом районе достигла штатного расписания полка, состоящего из трех батальонов, хотя постановлением обкома и облисполкома планировалось по одному батальону на район. Автор показывает неготовность оборонных структур области к содержанию более 20 тыс. ополченцев. Осложняли работу нехватка оборудованных помещений и учебных материально-технических средств, особенно в сельских районах, крайне слабые военные знания командного состава частей народного ополчения, которые подбирались исходя из политической лояльности, а не профессиональных компетенций. Подразделения народного ополчения использовались для охраны промышленных предприятий, железнодорожных вокзалов, узловых станций и ремонтных мастерских, пунктов связи, нефтебазы и станций горюче-смазочных материалов, зерновых складов, колхозных полей, ферм, складов, учреждений райцентра. После разгрома немцев под Москвой народное ополчение как боевая единица перестала существовать (с. 167-174).

Добровольческие истребительные батальоны формировались для борьбы с диверсионными группами противника. По версии диссертанта, власти Ульяновской области не смогли добиться позитивных результатов в части создания истребительных батальонов, поскольку их деятельность носила формализованный и бумажно-бюрократический характер (с. 175). После разгрома немецко-фашистских войск под Москвой и уменьшения

угрозы проникновения вражеских войск вглубь страны отпала необходимость в создании истребительных батальонов.

Аргументирован вывод диссертанта о том, что в самый трудный период Великой Отечественной войны летом-осенью 1941 г. был создан достаточно обученный контингент бойцов народного ополчения общей численностью свыше 100 тыс. человек для обороны территории Ульяновской области и поддержания в ней общественного правопорядка. Части народного ополчения и истребительные батальоны, сформированные из жителей региона, стали резервом для пополнения Красной Армии, способствовали росту военно-патриотического настроения среди населения (с. 178).

В первые месяцы войны важнейшей формой оборонно-массовой работы стало строительство оборонительных сооружений. Планы возведения Ульяновского оборонительного обвода не соответствовали реальному положению дел и были не выполнимы из-за нехватки рабочих рук, лошадей, техники. По версии диссертанта, серьезные ошибки властей заключались в комплектовании начальствующего состава строительных участков из числа заместителей председателей исполкомов райсоветов вместо военных инженеров; мобилизации населения по формальным признакам, их дискриминация в снабжении: горожане содержались за счет местных бюджетов, а сельские жители – за счет собственных припасов и скудной провизии, полученной от колхозов; проживание в хозяйственных постройках, не имевших отопления, что вело к массовому заболеванию и повышенной смертности мобилизованных. Из-за отсутствия транспортных средств практически весь объем земляных работ был выполнен вручную с помощью лопат, лома, кирки и тачек (с. 181 – 183).

По оценочным подсчетам диссертанта, в результате стечения негативных обстоятельств к концу ноября 1941 г. укомплектованность рабочей силой составляла не более 20% от плана, что заставило Главное управление военно-полевого строительства отказаться от строительства оборонительного рубежа в заволжских районах Ульяновской области (с.

185). Неурядицы вели к массовому дезертирству мобилизованных на всех участках военно-полевого строительства – к началу декабря 1941 г. численность дезертиров доходила до 50% (с. 185). К середине января 1942 г. все запланированные объекты Ульяновского оборонительного рубежа были возведены и сразу же законсервированы, которые в ряде мест стали прибежищем для дезертиров и преступников. В августе 1943 г. начался демонтаж оборонительных сооружений (с. 187-188).

С началом войны создание действенной системы противовоздушной и противохимической обороны было признано важнейшей задачей местных органов власти. В диссертации подробно описаны основные направления этой работы – обязательное обучение населения основам противовоздушной и противохимической обороны, формирование групп самозащиты, подготовка кадров медицинских сестер и санитарных дружин, привлечение граждан для строительства укрытий (с.190-215). Аргументирован вывод автора о том, что в отличие от других форм оборонно-массовой работы на этих направлениях не удалось добиться значимых позитивных результатов, что объясняется доминированием бюрократического и формализованного подхода руководства области к этой форме оборонно-массовой работы, отсутствием кадров и материальных ресурсов, усталостью населения от многочисленных трудностей военного времени (с. 216).

В заключении подведены основные итоги диссертационного исследования, которые в целом отражают его результаты и связаны с положениями, выносимыми на защиту (с. 217–223). Из текста и выводов видно, что в годы Великой Отечественной войны на территории Ульяновской области в основном были реализованы главные направления оборонно-массовой работы, обучен призывной и допризывный контингент, создан мощный оборонительный район.

Приложение содержит три диаграммы и 16 таблиц, где приводятся статьи оборонно-массового характера, размещенные в периодической печати Ульяновской области; динамика публикаций на массово-оборонную

тематику в газетах «Пролетарский путь» с июля 1941 г. по январь 1943 г. и «Ульяновская правда» с февраля 1943 г. по май 1945 г.; сведения о результатах обучения военному делу учащихся, подготовке воинов-специалистов из девушек и санитарных дружинниц, о состоянии оснащения табельным имуществом учебных заведений, их обеспечения кадрами военруков и другие полезные сведения, которые органично дополняют научную работу (с. 250–264).

При очевидных достоинствах работа С.В. Сидорова не лишена некоторых недостатков и погрешностей.

1. Положения, выносимые на защиту, вполне верифицируемые, сформулированы в общих выражениях, характерных для всех тыловых районов страны, и практически дублируют текст основной части диссертации. Так, в положении 3 отмечается, что «одновременно произошло значительное снижение количества публикаций на оборонно-массовую тематику, к примеру, в «Ульяновской правде» в первом квартале 1945 г. по сравнению со вторым кварталом 1943 г. – в 3 раза» (с. 29), в положении 6 «так, в 1944/45 учебном году из 5,7 тысяч учащихся старших классов положительно экзамены сдали только 87 человек (с. 30).

2. В диссертации напрашивается сравнительный анализ состояния оборонно-массовой работы в Ульяновской области и в целом Поволжском экономическом районе в годы Великой Отечественной войны. В отличие от современности, в советский период не было необходимости в региональных сопоставлениях, основным измерителем социального развития считалось соответствие показателей плановым заданиям.

3. Автору следовало бы изучить и осветить в целом строительство Сурского и Казанского оборонительных рубежей на территории Марийской, Чувашской и Мордовской АССР, Горьковской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областей с октября 1941 г. по январь 1942 г., а не только Ульяновского обвода, а, главное, сохранение исторической памяти о строителях оборонительных сооружений на территории Ульяновской

области. В соседней Чувашской АССР в честь строителей Казанско-Сурского оборонительного рубежа открыты обелиски в Мариинско-Посадском, Порецком и Урмарском районах. В июле 2022 г. в Чувашии состоялось открытие федерального мемориального комплекса «Строители безмолвных рубежей» – первый исторический памятник в России, посвященный подвигу тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны.

4. В работе автор останавливается об участии истребительных батальонов в задержании дезертиров и диверсантов, проникших на территорию Ульяновской области в 1942–1944 гг. (с.178). Но нигде в тексте диссертации не встречаются и не раскрываются эти сюжеты.

5. В приложении приводятся сведения об использовании материалов двух фондов Российского государственного архива социально-политической истории. Однако ни в тексте диссертации, ни в автореферате не имеются ссылки на это архивное учреждение.

Все высказанные замечания и пожелания не отрицают общей положительной оценки диссертационной работы С.В. Сидорова и по существу носят рекомендательный характер.

Результаты исследования апробированы на всероссийских и региональных конференциях, представлены в 17 публикациях автора, среди которых 3 статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат диссертации и публикации автора отражают содержание и основные положения исследования.

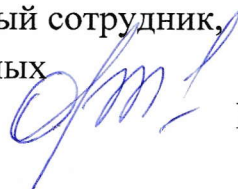
В целом, диссертационная работа С.В. Сидорова является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком профессиональном уровне. Выводы и положения, выносимые на защиту, убедительно доказаны использованными историческими источниками. Диссертационное исследование имеет большую теоретическую и практическую значимость, его результаты можно использовать в общих и специальных курсах по Отечественной истории, при написании обобщающих

научных исследований по истории Великой Отечественной войны. Содержание и выводы диссертационной работы соответствуют пунктам 4, 6, 7, 11, 22 Паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК РФ при Минобрнауки России.

Диссертационная работа Сидорова Сергея Валентиновича «Оборонно-массовая работа в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) на территории Ульяновской области» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842; в ред. от 26.09.2022 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, старший научный сотрудник,
профессор кафедры социально-гуманитарных
и естественнонаучных дисциплин



В.В. Орлов

Автор отзыва: доктор исторических наук, старший научный сотрудник
Орлов Виталий Владимирович

Место работы: Частное учреждение высшего образования «Институт государственного администрирования»

Должность: профессор кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Почтовый адрес: Россия, 119261, г. Москва, Ленинский проспект, д.80

Тел.: +7 (499) 131-91-88

E-mail: orlov.stolica@mail.ru



*Подпись В.В. Орлова
Завещаю
Профессор по ОБ и ОК
Адрес: г. Славянск,
07.11.2023г*